

חדו"א א' 2 (20110021) - מבחון מסכם, מועד א' פתרונות מקוצרים

סמסטר ב' תשס"ח

המרצים: פרופ' אמנון בסר, פרופ' ולדימיר גולדשטיין, ד"ר אילן הירשברג, ד"ר ארקי לויידרמן

1. (א) (15 נק') עבור $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$: $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ נסמן $A_f = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y \geq f(x)\}$. הראו כי אם f רציפה אז A_f סגורה ב- \mathbb{R}^2 .

פתרון: קבוצה היא סגורה אם ורק אם לכל סדרת איברים מותוכה שמתכנסת מתקיים שוגם הגבול נמצא בקבוצה. אם כן, נניח כי $v_n \in A_f$, $v_n \rightarrow v$, $v \in A_f$. צריך להראות כי $v \in A_f$. נסמן $v_n = (x_n, y_n)$, $v = (x, y)$. מכיוון ש- x -הרי $x_n \rightarrow x$, $y_n \geq f(x_n)$ לכל n . צריך להראות כי $y_n \geq f(x_0)$. מכיוון ש- f -רציפה, מתקיים כי $y_n \rightarrow f(x_0)$. מכיוון ש- f -סדרה מתכנסת $y_n \geq f(x_n) \geq f(x_0)$, וכך $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n \geq \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0)$, כנדרש.

(ב) (10 נק') נגדיר $f(x, y) = \begin{cases} \frac{xy^2}{x^2 + y^4} & |(x, y) \neq (0, 0)| \\ 0 & |(x, y) = (0, 0)| \end{cases}$.

פתרון: לא. נגדיר $v_n = (\frac{1}{n^2}, \frac{1}{n})$, וiamo $\lim_{n \rightarrow \infty} v_n = 0$, אך $f(v_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1/n^4}{1/n^4 + 1/n^4} = \frac{1}{2} \neq 0 = f(0)$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(v_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1/n^4}{1/n^4 + 1/n^4} = \frac{1}{2} \neq 0 = f(0)$$

2. (א) (15 נק') נתונים טור חזקות $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ עם רדיוס התכנסות $r_1 > 0$ וטור חזקות נוסף $\sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n$ עם

רדיוס התכנסות r_2 , כאשר $r_2 > r_1$. הראו כי רדיוס ההתכנסות של הטור $\sum_{n=0}^{\infty} (a_n + b_n)x^n$ הוא

פתרון: נראה כי אם $|x| > r_1$ אז הטור מתבדר, ואם $|x| < r_1$ אז הטור מתכנס. אכן, אם $|x| > r_1$ אז הטור $\sum_{n=0}^{\infty} (a_n + b_n)x^n$ מתכנס. אם כן, הטור $\sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n$ סכום של טור מתבדר עם טור מתכנס, ולכן מתבדר. אם $|x| < r_1$ אז שני הטורים מתכנסים, ולכן $\sum_{n=0}^{\infty} (a_n + b_n)x^n$ הוא סכום של שני טורים מתכנסים, ולכן מתכנס.

(ב) (10 נק') הוכיחו או הפריכו בעזרת דוגמא נגדית: אם $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$: $f(1) = 0$ גיירה אינסופי פעמים, אז $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!}$

פתרון: הטענה אינה נכונה. למשל, נבחר $f(x) = \frac{1}{1+x^2}$, אז $f^n(0)/n! = (-1)^{n/2}$ אם n זוגי ו-0 אחרת, ולכן הטור $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!}$ מתבדר ובפרט לא שואף לא- $f(1)$.

דוגמה אחרת היא הפונקציה המוגדרת להיות 0 כאשר $x \leq 0$ ו- $e^{-1/x}$ בשאר הנקודות - כאן יש לבדוק כי היא אכן גיירה אינסופי פעמים, כל גורוותיה בנקודה 0 הם 0, אבל $f'(1) = 1/e \neq 0$.

3. (א) (15 נק') תהי $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ פונקציה דיפרנציאבילית. נניח שידוע כי $f(x, y) = 0$ לכל $x, y \in \mathbb{R}$ כך $\frac{\partial f}{\partial y}(1, 1) = 1 = \frac{\partial f}{\partial x}(1, 1)$.

פתרון: נגדיר $g(t) = f(t, 3t - 2)$, $g(t) = (\gamma_1(t), \gamma_2(t)) = (t, 3t - 2)$. מהנתון, $g'(t) = 0$, אבל $g'(1) = 3 \neq 0$, כלומר בפרט לכל t , $g'(t) = 0$.

$$g'(1) = \frac{\partial f}{\partial x}(1, 1) \cdot \gamma_1(1) + \frac{\partial f}{\partial y}(1, 1) \cdot \gamma_2(1) = 1 \cdot 1 + \frac{\partial f}{\partial y}(1, 1) \cdot 3$$

$$\text{אם כן, } \frac{\partial f}{\partial y}(1, 1) = -1/3 = 1 + 3 \frac{\partial f}{\partial y}(1, 1)$$

הערה: ניתן ל凱ר במעט את התשובה ולציין כי קטורו הגרדיינט צריך להיות ניצב לפחות בגובה.

(ב) (10 נק') נגדיר $f(x, y) = \sqrt[3]{xy}$. מצאו את כל הנקודות בהן הפונקציה f דיפרנציאבילית.

פתרון: נגדיר $g(t) = \sqrt[3]{t}$. נוכיח כי g גיירה בכל נקודה פרט ל-0, $t = 0$, ולכן f דיפרנציאבילית בכל (x, y) כך $x \neq 0$, כלומר $g \circ h(x, y) = xy$, $g(t) = t$. לעומת זאת, בנקודות בהן $x = 0$ ו- $y \neq 0$, נבדוק ש- $\frac{\partial f}{\partial x}(0, y) = 0$, כלומר $\frac{\partial f}{\partial x}(0, y) = 0$.

מהצורה $(0, a) \neq 0$, היא הגבול

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(t, a) - f(0, a)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sqrt[3]{at}}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sqrt[3]{a}}{t^{2/3}}$$

והגבול הזה אינו קיים. באופן דומה, רואים שהפונקציה אינה różnicיאבילית כאשר $0 \neq x \neq y$. בנקודות אלה הנגורות החלקית $\partial f / \partial x$ אינה קיימת. באשר לראשית, הנגורות החלקיות אמנים קיימות, אך הנגורות הכוונתיות בכוון של הוקטור $(1, 1)$ אינה קיימת: הנחתה לנגורת הכוונתיות היא $D_{(1,1)}f(0, 0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(t, t) - f(0, 0)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \sqrt[3]{t^2}/t$.

4. עבור $a \in \mathbb{R}$, נסמן ב- L_a את אורך הגרף של הפונקציה $f(x) = \sin(x)$ בקטע $[a, a+1]$. מצאו כך ש- L_a מקסימלי ו- a עבורו L_a מינימלי, אם קיימים כאלה. אין צורך לחשב את האורכים L_a המתאימים.

פתרון: לפי נוסחת אורך הגרף $L_a = \int_a^{a+1} \sqrt{1 + \cos^2 x} dx$. אם נסמן $F(t) = \int_0^t \sqrt{1 + \cos^2 x} dx$, אז מהמשפט היסודי של החשבון הדיפרנציאלי והאינטרגלי, מכיוון שהאינטגרנד הוא פונקציה רציפה, הרי ש- F גזירה ומתקיים כי $L_a = F(a+1) - F(a)$. אם כן, $F'(t) = \sqrt{1 + \cos^2 t}$.

$$\frac{dL_a}{da} = F'(a+1) \cdot \frac{d(a+1)}{da} - F'(a) = F'(a+1) - F'(a) = \sqrt{1 + \cos^2(a+1)} - \sqrt{1 + \cos^2 a}$$

נבדוק متى $\frac{dL_a}{da} = 0$. אם כן, מתקיים שוויון כאשר $\sqrt{1 + \cos^2(a+1)} = \sqrt{1 + \cos^2 a}$. כלומר, כזכור כאשר $a = \pm n\pi$, $\cos(a+1) = \cos(a)$, כלומר $a+1 = -a + \frac{\pi}{2}$ או $a = -a + \frac{\pi}{2} - \frac{1}{2}$. דרך אחת לראות זאת היא באמצעות בזוחיות הטריגונומטריות

$$\cos(\alpha) + \cos(\beta) = 2 \cos((\alpha+\beta)/2) \cos((\alpha-\beta)/2), \cos(\alpha) - \cos(\beta) = -2 \sin((\alpha+\beta)/2) \sin((\alpha-\beta)/2)$$

דרך אחרת לראות זאת היא על ידי התבוננות במשמעות הגיאומטרית של קוסינוס: הקוסינוס של מספר $\theta \in [0, 2\pi)$ הוא ההיטל של הנקודה על מעגל היחידה בזווית θ מציר ה- x על ציר ה- x , וניתן להירות שבאופן כללי, פרט לזוויות נתונה θ בדיקות 4 זוויות $\theta' \in [0, 2\pi)$ כך ש- $\cos(\theta') = \pm \cos(\theta)$, שמתכבות על ידי שיקוף הנקודה המקורית על המעגל סביב צירי ה- x וה- y , וכך קיבל ש- θ' היא מהצורה $n\pi + \pi - \theta$ או $n\pi + \theta$.

נסים לב שabitiovi L_a מחוורי ב- a עם מחזור π , ומכיון שהוא פונקציה רציפה של a , ולכן המינימום וה-מקסימום יתקבלו בכל מחזור, כזכור בנקודות $a = -\frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2}, \dots$. עתה, הנגורות החלקיות ב- $[-\pi, -\frac{1}{2}], [-\frac{1}{2}, \frac{\pi-1}{2}], [\frac{\pi-1}{2}, \pi]$ וכן בעלות סימן קבוע ב- $(-\frac{1}{2}, \frac{\pi-1}{2})$ וחיבור בשני הקטעים האחרים ומכאן שהמקסימום מתקיים כשהצבה נקבל שהנגזרת שלילית ב- $(-\frac{1}{2}, \frac{\pi-1}{2})$ ולכן קיימת נקודה שמשתנה ב- $(-\frac{1}{2}, \frac{\pi-1}{2})$ ומיינימום מתקבל ב- $a = -\frac{1}{2}$ ומקסימום מתקבל ב- $a = \frac{\pi-1}{2}$.

5. נניח כי $f_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ סדרת פונקציות המתכנסת במידה שווה לפונקציה f . נניח כי כל הפונקציות f_n מקיימות תנאי לפישץ, כלומר, לכל n קיימים $0 < K_n < \infty$ כך שלכל $x, y \in \mathbb{R}$ מתקיים כי $|f_n(x) - f_n(y)| \leq K_n |x - y|$.

פתרון: בהינתן $\varepsilon > 0$ ניתן למצוא $\delta > 0$ כך שלכל x, y , אם $|x - y| < \delta$ 话 $|f(x) - f(y)| < \varepsilon$ במדויק, ולכן קיימים N כך שלכל $N \geq n$ מתקיים כי $|f_n(x) - f_n(y)| < \varepsilon/3$ לכל $x, y \in \mathbb{R}$. בפרט $|f_N(t) - f(t)| < \varepsilon/3$ לכל t . נגיד $|x - y| < \delta$ אז $|f_N(x) - f_N(y)| < \varepsilon/3$ ו- $|f(x) - f(y)| \leq |f(x) - f_N(x)| + |f_N(x) - f_N(y)| + |f_N(y) - f(y)| <$

$$< \frac{\varepsilon}{3} + |x - y| \cdot K_N + \frac{\varepsilon}{3} < \frac{\varepsilon}{3} + \delta \cdot K_N + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon$$

כנדרש.