

# יסודות האנליזה להנדסת חשמל – עבודה 1

## שאלה 1:

תחילה, נגדיר פונקציה מ- $A$  ל- $A \cup B$  באופן הבא:  $\forall a \in A, \varphi_1(a) = a$ . זאת העתקת הזהות ולכן  $\phi_1$  היא חח"ע. לכן  $|A| \leq |A \cup B|$ .  
כעת, נגדיר פונקציה מ- $A \cup B$  ל- $A$ . מכיוון ש- $A$  קבוצה אינסופית כלשהי, קיימת לה תת-קבוצה אינסופית בת-מניה (בניה בצורת אינדוקטיבית). נסמן תת קבוצה זו באמצעות  $A'$ :

$$A \supset A' = \{a_1, a_2, \dots, a_n, \dots\}$$

$B$  בת-מניה, לכן ניתן לרשום:

$$B = \{b_1, b_2, \dots, b_n, \dots\}$$

הפונקציה מ- $A \cup B$  ל- $A$  תוגדר באופן הבא:

$$\forall a \in A \cup B, \quad \varphi_2(a) = \begin{cases} a & a \in A, a \notin A', a \notin B \\ a_{2n} & a = a_n \in A', a \notin B \\ a_{2n-1} & a = b_n \in B \end{cases}$$

פונקציה זו היא למעשה העתקת הזהות עבור 3 קבוצות זרות. כלומר היא חח"ע ו- $|A \cup B| \leq |A|$ . סה"כ, מצאנו ש- $|A \cup B| \leq |A|$  וגם ש- $|A| \leq |A \cup B|$  ולכן  $|A| = |A \cup B|$  ממשפט Cantor-Bernstein-Schröder.

## שאלה 2:

לא קיימת פונקציה רציפה מהקטע הסגור  $[0,1]$  ל- $\mathbb{R}$ . פונקציות רציפות מעתיקות קבוצות קומפקטיות (קבוצות סגורות שניתן לחסום בכדור עם רדיוס סופי) לקבוצות קומפקטיות [משפט מהקורס חדו"א וקטור], ולכן לא קיימת פונקציה רציפה המעתיקה את הקטע הסגור  $[0,1]$  (קבוצה קומפקטית) ל- $\mathbb{R}$  (שאיננה קומפקטית).

נבנה העתקה לא רציפה במקום. נתחיל בהעתקה רציפה מ- $(0,1)$  ל- $\mathbb{R}$ :

$$\forall x \in (0,1), \quad f(x) = \begin{cases} \ln(2x), & 0 < x \leq \frac{1}{2} \\ -\ln(2 \cdot (1-x)), & \frac{1}{2} < x < 1 \end{cases}$$

עבור הקטע  $(0, \frac{1}{2}]$ , הפונקציה הפיכה (חח"ע ועל). עבור הקטע  $(\frac{1}{2}, 1)$  הפונקציה הפיכה גם כן, ולכן סה"כ הפונקציה הפיכה. גבולות הפונקציה בנקודה  $x = \frac{1}{2}$ :

$$\lim_{x \rightarrow \frac{1}{2}^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow \frac{1}{2}^+} -\ln(2 \cdot (1-x)) = -\ln\left(2 \cdot \left(1 - \frac{1}{2}\right)\right) = 0$$

$$\lim_{x \rightarrow \frac{1}{2}^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow \frac{1}{2}^-} \ln(2x) = \ln\left(2 \cdot \frac{1}{2}\right) = 0$$

שתי הגבולות החד-צדדיים קיימים וזהים, ולכן הפונקציה גם רציפה.

נבנה העתקה מ- $(0,1)$  ל- $[0,1]$  באופן הבא: ניקח את הסדרה  $x_n = \frac{1}{n}$  ונסמן את איבריה בקבוצה  $X$ . נבנה באמצעות  $X$  העתקה:

$$g(x) = \begin{cases} 0, & x = x_1 \\ 1, & x = x_2 \\ x_{n-2}, & x = x_n \in X, n \geq 3 \\ x, & x \in (0,1) \setminus X \end{cases}$$

בדומה למלון הילברט, הפונקציה הנ"ל הפיכה.

הפונקציה שאנחנו מציעים לפתרון התרגיל היא  $\phi(x) = f(g^{-1}(x))$ . נשים לב שהפונקציה  $\phi(x)$  איננה רציפה בקצוות הקטע, כלומר בנקודות  $x = 0, 1$ .

### שאלה 3:

נניח בשלילה כי לכל  $r \in \mathbb{R}$  מתקיים  $A \cap (A + r) \neq \emptyset$ . מכיוון ש- $A \cap (A + r) \neq \emptyset$ , לכל  $r$  קיימים  $a, b \in A$  כך ש- $a = b + r$ . כלומר,  $r = a - b$ . נתבונן בהעתקה הבאה:

$$\phi: A \times A \rightarrow \mathbb{R}$$

המוגדרת ע"י  $\phi(a, b) = a - b$ . מהנחת השלילה זאת פונקציה על, ולכן  $|\mathbb{R}| \leq |A \times A|$ . אולם, מתקיים  $|A \times A| = \aleph_0$  ולכן  $|\mathbb{R}| = c \leq \aleph_0$ , סתירה.

### שאלה 4:

סקיצת הוכחה: ההוכחה מחולקת ל-2 שלבים:

1. (להעזר ברמז) להראות שממונטוניות  $f$  לא יתכנו נקודות אי רציפות שאינן מהסוג הראשון ("קפיצה").
2. נעזר בעובדה הנ"ל וצפיפות הרציונליים על מנת לבנות העתקה מנקודות אי הרציפות של  $f$  לתת-קבוצה של  $\mathbb{Q}$  באמצעות בניית סדרה (אולי אינסופית) המתאימה את ערכי  $x$  בהן יש קפיצה למספר רציונלי כלשהו. מכאן מספר נקודות אי הרציפות הוא לכל היותר העוצמה של  $\mathbb{Q}$ , היא  $\aleph_0$ .

הוכחה: באי הגבלת הכלליות,  $f$  עולה (אחרת נגדיר  $g = -f$  עולה). המקרה עבור  $f$  קבועה טריוויאלי. תחילה, נבדוק איזה סוגי אי רציפות אפשריים עבור  $f$ :

1. **סליקה** – נניח בשלילה שקיימת נקודת אי רציפות סליקה ב- $x = x_0$ . במצב זה, ישנם 2 מקרים עבור  $\epsilon > 0$  קטן מספיק:

$$a. f(x_0) > f(x_0 - \epsilon), f(x_0 + \epsilon)$$

$$b. f(x_0) < f(x_0 - \epsilon), f(x_0 + \epsilon)$$

בשני המקרים  $f$  איננה מונוטונית - סתירה.

2. **סוג שני** – נניח בשלילה שקיימת נקודת אי רציפות מסוג שני ב- $x = x_0$ . כלומר, לפחות אחד מהגבולות  $\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x)$  או  $\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x)$  אינו קיים. באי הגבלת הכלליות, הגבול  $\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x)$  לא קיים. תהא  $x_n \rightarrow x_0$  (מהכיוון השלילי). נסמן:  $M = \limsup_{n \rightarrow \infty} f(x_n)$  ובאופן דומה נסמן  $m = \liminf_{n \rightarrow \infty} f(x_n)$ .

מכיוון שהגבול  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n)$  לא קיים,  $M > m$ . ניקח 2 תתי-סדרות של  $x_n$ ,  $y_n = \{x_{n_i}\}_{i=1}^{\infty}$  ו- $z_n$

כך ש- $\lim_{j \rightarrow \infty} f(x_{n_j}) = M$  ו- $\lim_{n \rightarrow \infty} f(z_n) = m$ . מההתכנסות שלהן נסיק כי קיימים  $n_1 < n_2 < n_3$

כך ש- $f(z_{n_1}), f(z_{n_3}) < f(y_{n_2})$ . כלומר  $f$  איננה מונוטונית - סתירה.

לכן בהכרח נקודות אי הרציפות של  $f$  הן מהסוג הראשון. נסמן את כל נקודות אי הרציפות של  $f$  בקבוצה  $DisCo(f)$ . אם  $DisCo(f) = \emptyset$ , אז הטענה נכונה. אחרת, קיים  $d_1 \in DisCo(f)$  כך ש- $f(d_1^-) \neq f(d_1^+)$ . נסמן  $m_1 = \min\{f(d_1^-), f(d_1^+)\}$  ו- $M_1 = \max\{f(d_1^-), f(d_1^+)\}$ . נשים לב ש- $M_1 > m_1$  ולכן, מצפיפות הרציונליים, קיים  $q_1 \in (m_1, M_1) \cap \mathbb{Q}$ . את  $q_1$  נכניס לקבוצה  $Q$ . נתבונן בקבוצה  $DisCo(f) \setminus \{d_1\}$  אם היא ריקה סיימנו והטענה נכונה. אחרת, נחזור על התהליך עבור כלשהו  $d_2 \in DisCo(f) \setminus \{d_1\}$  ונמצא עבורו  $q_2 \in (m_2, M_2) \cap \mathbb{Q}$  כך ש- $q_2 \notin Q$  ו- $M_2 > m_2$  מוגדרים בדומה למקודם והקיום של  $q_2$  נתון ע"י צפיפות הרציונליים).

ישנם 2 מקרים אפשריים להמשך התהליך המתואר בהתאם למספר נקודות אי הרציפות:

1. התהליך יסתיים כי מספר נקודות אי הרציפות של  $f$  סופי. לכן בהכרח  $|DisCo(f)| \leq \aleph_0$ .
2. התהליך לא יסתיים כי ל- $f$  אינסוף נקודות אי רציפות. באמצעות הבנייה הנ"ל, ניתן לבנות פונקציה

$$\phi: DisCo(f) \rightarrow Q \subset \mathbb{Q}$$

המוגדרת ע"י  $\phi(d_i) = q_i$ . מאופן הבניה של  $Q$ , זאת העתקה חח"ע ועל ולכן:

$$|DisCo(f)| = |Q| \leq |\mathbb{Q}| = \aleph_0$$

בשני המקרים  $|DisCo(f)| \leq \aleph_0$ , ולכן מספר נקודות אי הרציפות של  $f$  הוא לכל היותר בר-מניה.

## שאלה 5:

נחלק למקרים: מקרה ראשון:  $d(x, z) \geq d(z, y)$

$$d(x, y) \geq |d(x, z) - d(z, y)| \Leftrightarrow d(x, y) \geq d(x, z) - d(z, y)$$

$$\Leftrightarrow d(x, y) + d(z, y) \geq d(x, z) \stackrel{(1)}{\Leftrightarrow} d(x, y) + d(y, z) \geq d(x, z)$$

כאשר (1) נובע מתכונת סימטריות של מטריקה, והביטוי האחרון מתקיים מכיוון שזהו אי-שוויון המשולש במטריקה.

מקרה שני:  $d(x, z) < d(z, y)$

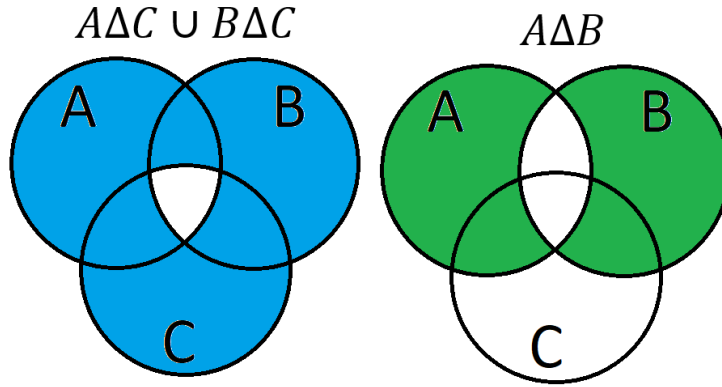
$$\begin{aligned} d(x, y) \geq |d(x, z) - d(z, y)| &\Leftrightarrow d(x, y) \geq -d(x, z) + d(z, y) \Leftrightarrow -d(z, y) \\ &\geq -d(x, z) - d(x, y) \stackrel{(1)}{\Leftrightarrow} d(x, z) + d(x, y) \geq d(z, y) \stackrel{(2)}{\Leftrightarrow} d(z, x) + d(x, y) \\ &\geq d(z, y) \end{aligned}$$

כאשר (1) זה הכפלה ב-1, ו-(2) נובע מסימטריות של מטריקה. הביטוי האחרון מתקיים מכיוון שזהו אי שוויון המשולש במטריקה. מצאנו שאי השוויון הרצוי מתקיים בשני המקרים לכל  $x, y, z \in X$ .

## שאלה 6:

נבדוק האם האקסיומות של מטריקה מתקיימות לכל  $A, B \in X = \mathcal{P}(E)$ , כאשר  $E$  קבוצה סופית, עבור הפונקציה  $d(A, B) = |A \Delta B|$ :

1. אי-שליליות – הפונקציה מוגדרת כעוצמה של קבוצות סופיות ולכן היא אי שלילית.
2. מרחק עצמי 0 – אם  $A = B$  אז מהגדרת הפרש סימטרי,  $d(A, B) = 0$ . אם  $d(A, B) = 0$  אז בהכרח  $A = B$  (אחרת או ש- $B \setminus A \neq \emptyset$  או ש- $A \setminus B \neq \emptyset$ . בפרט  $A \Delta B \neq \emptyset$  ו- $d(A, B) > 0$ ).
3. סימטריה –  $d(A, B) = |(A \setminus B) \cup (B \setminus A)| = |(B \setminus A) \cup (A \setminus B)| = d(B, A)$
4. אי שוויון המשולש – נתבונן בדיאגרמות וון הבאות:



כלומר,  $(A\Delta C) \cup (B\Delta C) = (A\Delta B) \cup [(C\setminus A) \cup (C\setminus B)]$ , מתקיים  $|A\Delta B| = d(A, B) \leq |A\Delta C| + |B\Delta C| = d(A, C) + d(B, C)$  סה"כ: גם  $|A\Delta B| = d(A, B) \leq |A\Delta C| + |B\Delta C| = d(A, C) + d(B, C)$  מתקיים

$$d(A, C) + d(C, B) = |A\Delta C| + |C\Delta B| \geq |A\Delta B| = d(A, B)$$

כל האקסיומות מתקיימות ולכן  $d(A, B)$  היא מטריקה על  $X$ .

### שאלה 7:

- א. **אי-שליליות** – על מנת שתתקיים עבור  $d' = C \cdot d$  נקבל אילוץ  $C \geq 0$ .  
**מרחק עצמי 0** –  $d'(x, y) = 0 \Leftrightarrow C \cdot d(x, y) = 0$  על מנת שיתקיים רק עבור  $x = y$  נקבל את האילוץ  $C \neq 0$ .  
**סימטריה** –  $d'(x, y) = d'(y, x) \Leftrightarrow C \cdot d(x, y) = C \cdot d(y, x)$  – מתקיים לכל  $C$ .  
**אי שוויון המשולש** – לכל  $x, y, z \in X$ :  
 $d'(x, y) + d'(y, z) \geq d'(x, z) \Leftrightarrow C \cdot d(x, y) + C \cdot d(y, z) \geq C \cdot d(x, z)$   
 נאחד את האילוצים ונקבל ש  $d' = C \cdot d$  מטריקה לכל  $C > 0$ .

- ב. **אי-שליליות** – על מנת שתתקיים עבור  $d' = C + d$  נקבל אילוץ  $C \geq -d(x, y)$  לכל  $x, y \in X$ .  
**מרחק עצמי 0** –  $d'(x, x) = 0 \Leftrightarrow C + d(x, x) = 0 \Leftrightarrow C = 0$  קיבלנו אילוץ  $C = 0$ .  
**סימטריה** –  $d'(x, y) = d'(y, x) \Leftrightarrow C + d(x, y) = C + d(y, x)$  – מתקיים לכל  $C$ .  
**אי שוויון המשולש** – לכל  $x, y, z \in X$ :  
 $d'(x, y) + d'(y, z) \geq d'(x, z) \Leftrightarrow C + d(x, y) + C + d(y, z) \geq C + d(x, z)$   
 נאחד את האילוצים ונקבל ש  $d' = C + d$  מטריקה רק עבור  $C = 0$ .

### שאלה 8:

- א. **אי-שליליות** –  $d_1(x, y), d_2(x, y) \geq 0$  לכל  $x, y \in X$ , לכן,  $d'(x, y) = d_1(x, y) + d_2(x, y) \geq 0$ .  
**מרחק עצמי 0** –  $d'(x, y) = 0 \Leftrightarrow d_1(x, y) + d_2(x, y) = 0$  וזה מתקיים רק עבור  $x = y$  מתכונת המטריקה של  $d_1, d_2$ .  
**סימטריה** –  $d'(x, y) = d_1(x, y) + d_2(x, y) = d_1(y, x) + d_2(y, x) = d'(y, x)$  – מתכונות המטריקה של  $d_1, d_2$ .  
**אי שוויון המשולש** – לכל  $x, y, z \in X$ :  
 $d'(x, y) + d'(y, z) = d_1(x, y) + d_2(x, y) + d_1(y, z) + d_2(y, z)$   
 $= [d_1(x, y) + d_1(y, z)] + [d_2(x, y) + d_2(y, z)] \geq d_1(x, z) + d_2(x, z) = d'(x, z)$   
 כל האקסיומות מתקיימות לכן  $d' = d_1 + d_2$  היא מטריקה.

ב. אי-שליליות – בדומה לקודם,  $d'(x, y) = \max\{d_1(x, y), d_2(x, y)\} \geq 0$ , לכל  $x, y \in X$ .  
 מרחק עצמי 0 –  $d'(x, y) = 0 \Leftrightarrow \max\{d_1(x, y), d_2(x, y)\} = 0$  וזה מתקיים רק עבור  $x = y$   
 מתכונת המטריקה של  $d_1, d_2$ .

סימטריה –  $d'(x, y) = \max\{d_1(x, y), d_2(x, y)\} = \max\{d_1(y, x), d_2(y, x)\} = d'(y, x)$   
 אי שוויון המשולש – לכל  $x, y, z \in X$ :

$$d'(x, z) = \max\{d_1(x, z), d_2(x, z)\}$$

נחלק למקרים; מקרה ראשון:  $d'(x, z) = d_1(x, z)$ , בפרט מתקיים:

$$\begin{aligned} d'(x, z) &= d_1(x, z) \stackrel{(i)}{\leq} d_1(x, y) + d_1(y, z) \\ &\leq \max\{d_1(x, y), d_2(x, y)\} + \max\{d_1(y, z), d_2(y, z)\} = d'(x, y) + d'(y, z) \end{aligned}$$

כאשר (i) נובע מאי שוויון המשולש במטריקה  $d_1$ .

המקרה בו  $d'(x, z) = d_2(x, z)$ , דומה. אי שוויון המשולש מתקיים בשני המקרים, כלומר כל האקסיומות מתקיימות ולכן  $d' = \max\{d_1, d_2\}$  היא מטריקה על  $X$ .

ג.  $d' = \min\{d_1, d_2\}$  איננה בהכרח מטריקה. לדוגמה, אם נגדיר מרחב:  $X = \mathbb{R}^2$  ושתי מטריקות:

$$d_1(a, b) = \max\{|x_1 - x_2|, |y_1 - y_2|\}$$

$$d_2(a, b) = \frac{1}{2} \cdot |x_1 - x_2| + |y_1 - y_2|$$

נשים לב ש- $|x_1 - x_2|$  היא מטריקה של קטע, והראנו בשאלה 7 שכפל בקבוע חיובי שומר על תכונות מטריקה לכן  $\frac{1}{2} \cdot |x_1 - x_2|$  מטריקה בפני עצמה. בסעיף א' של שאלה זו הראינו שסכום שני מטריקות הוא מטריקה ולכן  $d_2$  היא מטריקה.

ניקח 3 נקודות:  $a = (1, 0), b = (2, 0), c = (3, 1) \in X$ . נחשב:

$$\begin{aligned} d'(a, b) &= \min\{d_1(a, b), d_2(a, b)\} = \min\left\{\max\{|2 - 1|, |0 - 0|\}, \frac{1}{2} \cdot |2 - 1| + |0 - 0|\right\} \\ &= \min\left\{1, \frac{1}{2}\right\} = \frac{1}{2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} d'(b, c) &= \min\{d_1(b, c), d_2(b, c)\} = \min\left\{\max\{|3 - 2|, |1 - 0|\}, \frac{1}{2} \cdot |3 - 2| + |1 - 0|\right\} \\ &= \min\left\{1, \frac{3}{2}\right\} = 1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} d'(a, c) &= \min\{d_1(a, c), d_2(a, c)\} = \min\left\{\max\{|3 - 1|, |1 - 0|\}, \frac{1}{2} \cdot |3 - 1| + |1 - 0|\right\} \\ &= \min\{2, 2\} = 2 \end{aligned}$$

קיבלנו  $d'(a, b) + d'(b, c) = \frac{1}{2} + 1 = \frac{3}{2} < 2 = d'(a, c)$ , כלומר אי שוויון המשולש לא מתקיים.

## שאלה 9:

נתון ש- $x_n \rightarrow x$  במרחב המטרי  $(X, d)$ . לכן, לכל  $\varepsilon > 0$  קיים  $n_0$  כך שלכל  $n > n_0$  מתקיים ש- $d(x_n, x) < \varepsilon$ .  
 ניעזר בטענה משאלה 5 לפיה מתקיים:

$$|d(x_n, y) - d(x, y)| = |d(x_n, y) - d(y, x)| \leq d(x_n, x)$$

לכל  $n$ . כלומר, לכל  $n > n_0$  מתקיים ש- $d(x_n, x) < \varepsilon$

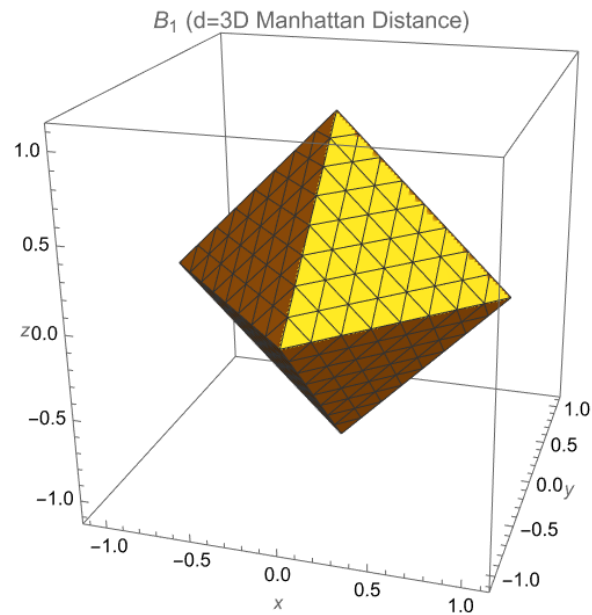
לכן  $\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, y) = d(x, y)$  לפי הגדרת הגבול (של חדו"א 1).

## שאלה 10:

נכתוב במפורש את הכדורים השונים:

$$B_1 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : |x| + |y| + |z| \leq 1\}$$

זהו יהלום (מלא) ב- $\mathbb{R}^3$ :



$$B_2 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : \max\{|x|, |y|, |z|\} \leq 1\}$$

זוהי קובייה (מלאה) ב- $\mathbb{R}^3$ :

